

6

**PROCESUL-VERBAL**  
**încheiat în sedinta "de îndată" a Consiliului Local al oraşului Agnita**  
**din data de 11 aprilie 2012**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.285 din 10.04.2012 emisa de primarul oraşului Agnita.

Total consilieri în functie 17, prezenti la sedinta 12 consilieri, absenti motivat, 5 consilieri

DL - presedinte al sedintei ordinare - Vanga Ioan

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba în unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba în unanimitate de voturi.

***1. Proiect de hotarare privind inchirierea prin licitatie publica a pasunilor aflate în proprietatea privata a oraşului Agnita.***

DL.Primar - Normele metodologice pe legea pasunatului nu au venit nici până în ziua de azi. Apar justificari de genul, sunt oameni care au depus solicitari de subventii pe agromediu, trebuie sa mentina 5 ani conditiile si-atunci ei au primit subventii pe agromediu, însa dacă intra în vigoare legea aceasta, s-ar putea sa nu mai aiba pasunat si întrebarea se pune atunci, cine a gresit. Ca s-au dat banii în conditii de agromediu unor oameni sau oamenii ce vina au ca nu mai au pasunatul 5 ani pentru a respecta conditiile. Aceasta ar fi una dintre teme, iar alta tema este legata de partea de investitii, pentru ca sunt foarte multe comunitati locale, asa cum suntem si noi, care în anumite conditii ar avea nevoie cu o anumita suprafata de teren, care ar fi rezerva de fapt, pentru investitii dar nu neaparat de interes public, dar pot fi diverse investitii si-atunci se pune în discutie dacă nu mai ai voie sa folosesti pasunatul decât strict pentru pasunat si 1000 mp. nu mai poti sa-i scoti din pasunat sub nici o forma, ei raman pasunat.

Si sunt situatii în care oamenii au nevoie de suprafete mai mari sau mai mici. Nu ma refer aici la Agnita sau ca am avea acum o suprafata de genul acesta, dar de situatia aceasta s-au lovit comunele care de exemplu trebuiau sa-si inchida gropile de gunoi si suprafata acestora era deja extinsa pe pasunat, trebuia facuta investitia si pe pasunat. Legea nefiind clara a generat probabil si confuzie în rândul autoritatilor locale, dar pe de-alta parte se pare ca nu au fost în stare sa elaboreze normele de aplicare.

Legea este încă în vigoare, exista un proiect de ordonanta de urgenta care vrea sa suspende legea până la 1 ianuarie 2013. Dacă ar fi sa instituim după lege, ar trebui sa facem concesiune. Intentia noastra este de-a concesiona pasunatul către cei care cresc animale si mi se pare normal pentru ca oamenii sunt cei care ar trebui sa gestioneze cel mai bine problema fiindca sunt direct interesati.

Referitor strict la proiectul de hotarare, singurii care si-au facut treaba în pasunat, au facut investitii, au lucrat în pasunat, este Asociatia Crescatorilor de Taurine din Agnita, Ruja si Coves. Ramane practic ca ei sa-si continue contractul de inchiriere pe care l-au avut anul trecut. Pentru ceilalti utilizatori nu se poate reinnoi contractul, pentru ca nu au respectat doua clauze din contract si anume: nu au intretinut pasunatul asa cum trebuia sa-l intretina si nu au depus cerere practic pentru prelungirea contractelor. Probabil ca si faptul ca exista o inchiriere pe un an, sa nu faca mare lucru, dar aceasta este problema dansilor.

Datorita faptului ca avem o suprafata de 400,75 ha. care urmeaza sa fie inchiriata prin licitatie, neexistand incarcatura din partea Asociatiei Crescatorilor de Taurine pentru toata suprafata. Aici mai avem încă o problema, nu am lamurit-o noi chiar exact, crescatori de animale, crescatori de taurine, aceasta mai trebuie sa o reglementeze asociatia. Sa vedem cum mergem mai departe, nu vreau sa vorbesc de perspectiva. S-ar putea sa trebuiasca sa se infiinteze doua asociatii, sa impartim pasunatul, sa-i dam destinatie clara, sa-i determinam pe crescatorii de ovine sa-si infiinteze si ei o asociatie în asa fel încat partea care le revine lor sa o dam în concesiune către crescatorii de ovine, iar partea care revine crescatorilor de taurine sa o preia ei. Pentru ca nu cred ca o sa fie vreodata o coabitare fericita între crescatorii de taurine si crescatorii de ovine. Intotdeauna au existat disensiuni si discutii pe tema aceasta

dar aceasta este o discutie care o putem lua in calcul in momentul in care se aplica legea. In momentul in care primiti in concesiune, sa vedem care sunt suprafetele care trebuie pentru crescatorii de taurine, care sunt pentru ovine, se concesioneaza pe 10 ani, nu stim cum se calculeaza redeventa.

Deocamdata daca ne referim strict la proiectul acesta de hotarare de Consiliu Local, s-a adaugat practic un articol, respectiv articolul 2 care mentioneaza urmatoarele: 70 la hectar platita de adjudecatorul licitatiei considerata drept garantie pentru executarea lucrarilor de curatenie a pasunii ca obligatie contractuala, conform art.11 litera "f" din contractul de inchiriere, suma care se va compensa cu chiria in conditiile in care cel care in inchiriere pasunatul respectiv face lucrari de intretinere pana la data de 1 iunie 2012. In situatia in care executa lucrarile care sunt necesare acolo, el practic din suma pe care o plateste i se scade din chirie. Daca nu face lucrarile si nu-l intereseaza, atunci pe langa chiria pe care o va avea impusa in urma licitatiei, suma respectiva ramane garantie, iar din banii respectivi o sa facem noi lucrarile.

Am avut o discutie referitoare la perioada aceasta de un an si are dreptate domnul Dragoman, ar trebui sa gasim o formula tot in care contractele de care vorbim sa se incheie undeva mai in iarna, sa nu se incheie asa de tarziu. Cand doriti sa faceti licitatiile?

D-na.Secretar – saptamana viitoare.

DI.Primar – atunci o sa ajungem, daca avem perioada de inchiriere de un an, pana anul viitor iarasi in luna aprilie si mai bine sa rezolvam problema aceasta undeva in luna februarie. Deci in luna februarie, inceputul lunii martie, sa stim unde stam, este mai corect asa intr-adevar. Pentru a nu folosi sintagma "10 luni", "11 luni", "9 luni", haideti sa spunem "de la data – pana la data".

DI.Vanga – pana la sfarsitul anului, domnule Primar.

DI.Primar – pana la sfarsitul anului dar exista si aici un semn de intrebare. S-ar putea APIA sa vina sa bage bete in roate.

DI.Avram Horia – in contractul precedent era 30 octombrie data limita de exploatare, dar ca si procedura trebuie scris anul, respectiv "pentru anul 2012". Mai jos noi aveam toate specificarile, pentru anul agricol care se incheie la 30 octombrie. Nu ar fi nici o problema ca facem mai devreme.

DI.Primar – apare in contract, spuneti?

DI.Avram Horia – da, domnule Primar.

DI.Dragoman – domnule Avram, poate va referiti la acel caiet de sarcini in care apare la articolul 7 urmatoarele: "cu respectarea perioadei de pasunat respectiv 1 mai – 31 octombrie". Numai ca aici este o chestiune care nu se poate aplica asa cum este mentionata.

De ce am deschis discutia vizavi de "un an". Nu am venit cu propunerea aceasta intamplator, sa spunem ceva de genul undeva pana in 15 februarie 2013, pentru ca din punctul meu de vedere un bun gospodar care doreste sa-si pregateasca pasunatul pentru un an de zile, nu inchiriaza pasunatul dupa Pasti. Acum este o chestiunea care se perpetueaza pornind de la un anumit motiv care a determinat ca anul trecut contracte de inchiriere sa fie intocmite numai la data respectiva, ori mergem din an in an cu greseala si din punctul meu de vedere nu este logic.

Un bun gospodar daca doreste sa aplice ingrasaminte chimice pe pasunat, sigur o face primavara devreme, februarie-martie. Dupa aceea, daca discutam de ciobani, merg sa-si rezolve problema cu apa, cu stana, pana la Pasti, pentru ca la Pasti se scot oile, dintotdeauna a fost asa.

Vizavi de problema aceasta, eu am spus 10 luni, e gresita formularea si am sunat la APIA, la trei functionari, fara sa dau nume, nu stiau sa-mi spuna daca-i afecteaza pe beneficiarii de subventie acest lucru, adica nu-i stipulat efectiv un an. DI.Giupana Ilie de la APIA mi-a spus ca nu-i afecteaza cu nimic in ceea ce priveste subventia, pentruca se discuta de anul de exploatare agricol ori fiind vorba de pasunat este clar ca nu poti sa te duci mai tarziu de 31 decembrie, la oi. Toata lumea stie ca oile se scot la stana, la Pasti si se aduc in sat de Craciun sau cand cade zapada, depinde cum este iarna.

Vizavi de taurine, iarasi este o chestiune, cand se scot la pasunat? La Sf. Gheorghe sau la 1 mai, depinde de primavara, este sau nu este iarba sau este an ploios. Ori aici problema cu 1 mai – 31 octombrie, nu mi se pare ca ar trebui mentionata in caietul de sarcini.

DI.Avram Horia – este legata de regulament, nu stabilita de dvs.

DI.Dragoman – spun acest lucru pentru ca in caietul de sarcini scrie 1 mai – 31 octombrie si este clar ca nu se poate aplica la ovine aceasta perioada. Va spun de cate ori taurinele au fost duse mai mult in pasunat sau pana la prima zapada.

DI.Primar – nu putem scrie la prima zapada pentru ca s-ar putea sa ninga numai in februarie.

DI.Dragoman – vin si spun ca in modelul contractului de inchiriere, nu se mai regaseste acel termen, 1 mai – 31 octombrie. La articolul 11 litera “d” sunt mentionate urmatoarele: “introducerea animalelor in pasunat, numai la datele si in conditiile stabilite de organele de specialitate”. Ori facem contractul dupa caietul de sarcini, ori le punem cap la cap aceste doua acte normative.

DI.Primar – spune asa: “inchirierea pasunii se face pe o perioada de un an, incepand cu data primirii terenului, in conditiile stipulate in prezentul contract si cu respectarea clauzelor de pasunat, respectiv puncte, puncte, cu posibilitatea prelungirii prin acordul de vointa al partilor”.

D-na.Secretar – nici nu putem face contractul dupa data cand are loc sarbatoarea de Pasti, care in fiecare an are alta data.

DI.Avram Horia – nu are nici o legatura, doamna Secretar.

D-ba.Secretar – categoric ca nu are nici o legatura.

DI.Avram Horia – dvs. aici stabiliti, nu eu, un regulament de functionare al pasunatului in care ati spus ca este o perioada de prohibitie pana in 23 aprilie cand nu au ce cauta in pasunat animalele. Daca ne intoarcem si spunem ca Pastile au fost in 15 aprilie atunci la aceasta data scoatem oile. Ori este o regula data de dvs. si ne tinem de ea pentru a merge mai departe, daca nu facem haos, atunci nu mai este regulament, numai este contract, nu mai este nimic. Nu vreau sa scuz pe nimeni, anul trecut cand s-a facut aceasta treaba, nu se stia, doamna Secretar a luat legatura si cu colegii de la alte primarii pentru a vedea cum se face.

D-na.Secretar – tot din cauza unui ordin dat de minister.

DI.Avram Horia – s-a luat aceasta hotarare care pana la urma a reusit. Nici ceea ce-am facut anul trecut nu a fost 100% legal, trebuie sa fim cinstiti. Nu vreau sa acuz ca s-a intarziat, pentru ca noi putem sa facem si pe 6 luni, pe 5 luni, aceasta inchiriere sa nu fie contra altor legi pentru ca de bine de rau unii am lucrat pentru intretinerea acestor suprafete.

DI.Dragoman – domnule Avram, eu nu am nici o problema ca acest contract de inchiriere sa fie pe termen de un an de zile. Problema este ca asa cum s-a intamplat si anul acesta, unii care au inchiriat poate nu mai vor sa inchirieze sau nu mai au dreptul sa inchirieze la anul. Dar pentru cel care doreste sa inchirieze anul viitor terenul acela, pentru ca oricum dupa data de 31 decembrie, sa spunem, nu mai are ce cauta cu animalele in pasunat, deci nu va mai face nimic in pasunat acel titular de contract de inchiriere, ori eu repet, daca noi mergem din an, din greseala in greseala, ce facem cu chestia aceasta? Anul viitor ne trezim ca licitam in 20 mai, pentru ca nu o sa avem voie sub nici o forma sa scoatem la inchiriere la anul mai devreme de data limita la care este contractul de inchiriere valabil. Nu avem voie, domnule Avram.

DI.Avram Horia – avem. Pe contractul de inchiriere se poate mentiona, pentru ca in cazul in care nu ti-ai facut datoria, nu poti sa schimbi regulile? Daca nu sa se specifice caluze prin care sa-l sanctionezi pe cel care nu respecta conditiile.

DI.Dragoman – contractul acesta are titlu de lege, eu aceasta incerc sa va spun si repet, vizavi de acel termen de un an de zile, cei de la APIA au spus ca nu este vorba de anul agricol, este vorba de 12 luni.

DI.Avram Horia – aceasta nu conteaza.

DI.primar – la articolul 13 litera “b”, spune urmatoarele: “in cazul in care interesul national sau local o impune, prin denuntarea unilaterală de catre locatori cu plata in despagubiri juste si prealabile in sarcina proprietarului”.

Deci noi putem in luna decembrie, ianuarie sau februarie, in functie de cum apare legea, sa denuntam unilateral contractul si nu stiu daca se pot prevedea despagubiri in situatia in care se opreste perioada de vegetatie.

DI.Avram Horia – nu cred, pentru ca este specificat anul de exploatare.

9

DI.Dragoman – vizavi de articolul 11 alin.(2) din caietul de sarcini, care spune urmatoarele: “lucrarile vor fi efectuate pana la data de 01.06.2012, caz in care aceasta suma se va compensa cu parte din chiria aferenta”. Eu discut acum in ideea ca stim ce s-a intamplat pe contractul vechi. De la data de 1 iunie si pana la expirarea contractului de inchiriere, nu mai creste vegetatie, incepand de la maracini si altele ? Deci ideea cu verificarea explicita ca termen, poate ar trebui precizat in caietul de sarcini sau in contract si spun acest lucru pentru a intelege ca nici nu putem fi de acord pentru ca noi gestionam pana la urma un bun al comunitatii si vine o persoana care inchiriaza terenul, nu face nimic altceva, daca pasuneaza cu animalele doar o perioada din an, primeste subventia si daca stie sa influenteze norocul pentru a nu fi pe lista cu fermieri verificati de APIA, scapa de control si la revedere. La nivel de oras Agnita, APIA verifica 100 de fermieri si-atunci poate ar trebui si problema aceea cu “al doilea termen de verificare” sa fie precizata foarte clar.

DI.Miclea – exact la aceasta problem intentionam sa ajung si eu. Li se dau parcelele care au fost inchiriate si anul trecut si-atunci am avut discutia ca parcelele trebuie curatate. In conditiile in care iau banii trebuie sa defriseze maracinii, sa imprastie musuroaiele, sa administreze ingrasaminte, etc. In schimb, acum dintre cei care au avut suprafete inchiriate, pentru ca nici nu stiu unde se afla suprafetele pentru ca nu este sarcina mea, dar in raport se putea mentiona parcela cu numarul de identificare X a apartinut respectivei persoane dar nu a facut nimic. Cati bani a primit de la APIA? Unde i-a folosit?

DI.Dragoman – aici dati-mi voie sa va spun, Consiliu Local nu are treaba cu banii de la APIA.

DI.Miclea – daca s-au executat lucrarile necesare pe suprafetele inchiriate si daca nu au facut curat anul acesta liciteaza alte parcele.

DI.Primar – daca ar fi facut lucrari puteau sa-si preluzeasca contractul de inchiriere, acesta fiind avantajul pe care puteam sa-l facem noi.

Spre deosebire de contractul vechi, acum daca nu se fac lucrari, practic sunt penalizati cu 70 lei/ha, asa reiese din proiectul acesta de hotarare. Nu au facut lucrari cu exceptia asociatiei care isi prelungeste contractul de inchiriere, ceilalti pierd practic avantajul de a-si continua un contract de inchiriere, pentru ca doar atat era ca si penalitate in contractul anterior, iar acum pierd practic 70 lei/ha.

In contractul de inchiriere noi avem doua rate pentru plata chiriei, respectiv 15 iunie – 50% si 15 noiembrie – 5%. Data de 1 iunie pentru verificare s-a stabilit legat de rata respectiv, adica cumva trebuie sa le legam intre ele. Daca stabilit ca prima rata sa fie achitata la data de 15 iulie, atunci se poate ca cineva sa pasuneze pana la 15 iulie si sa vina sa spuna ca nu mai plateste si pleaca, dar daca a platit jumatate din suma, este posibil sa ramana totusi pana la final si m ai ales daca plateste 70 lei garantie. Nu imi dau seama care ar fi solutia. Stabilim data de 15 iunie dar noi avem nevoie de o perioada de timp pentru ca pana achita rata, sa verificam; daca mergem mai departe cu prima rata si stabilim data de 15 august si poate sa vina cineva sa spuna ca si-a vandut oile si la revedere, sa ne intalnim sanatosi. Aici nu vad cum am putea sa o facem altfel. Daca stabilim o data dupa 15 iulie am putea sa mai lasam inca o saptamana, eventual.

DI.Dragoman – eu nu ma refer la primul termen, domnule Primar, pentru ca acela este corect si mi se pare normal si logic.

D-na.secretar- am instituit aceasta suma ca o garantie a certitudinii ca se curata pasunea si am dat si termenul de 1 iunie; obligatia contractuala a chirasului sa curete pasunea, este pe toata durata de derulare a contractului, nu pe niste termene de control pe care le avem noi.

A doua problema este ca vine primavara anului 2013, nu se legifereaza nici cu concesiunea si nici cu alta atribuire a pasunii, dar trebuie sa vedem daca chirasii si-au indeplinit obligatiile contractuale sau nu mai participa deloc la licitatie asa cum am inserat clauza in contract. Din acest motiv dorim sa se aprobe aceasta garantie de 70 lei.

DI.Dragoman – nu am comentat pe acea garantie.

D-na.Secretar – ba da, ati comentat pe cele doua termene de verificare si eu vreau sa spun ca obligatia contractuala exista de la momentul incheierii contractului si pana cand se termina anul contractual. Nu ma intereseaza de curatat, cand tai maracinii sau arbustii, etc. Ati spus dvs. ca daca curata

pana la 1 iunie. vegetatia mai creste pana la sfarsitul anului si-atunci pentru ati indeplini obligatiile contractuale, tot timpul cureti pasunea.

Dl.Vanga - sa-i taie ei pana la 1 iunie, ca pe urma nu mai cresc asa mult.

Dl.Velicea - nu sunt in domeniu dar imi spun ei eu parerea.

Daca se incheie contractul pentru un an, respectiv 1 ianuarie - 31 decembrie, atunci stabileste un termen doar nu o sa mergi sa-l controlezi pe data de intai ca scoate animalele la pasune.

Dl.Vanga - care intai?

Dl.Velicea - 1 mai. Poti sa verifici cu 15 zile sau sa spunem cu o luna inainte pentru a mai creste si iarba. Cine nu a curatat in termenul stabilit, inseamna ca nu este interesat sa mai inchirieze.

Dl.Primar - este stabilita data de 1 iunie.

Dl.Velicea - dar la 1 iunie trebuie sa iasa oamenii cu animalele.

Dl.Vanga - pai ies acum cu animalele in pasune, dupa Pasti si pana la 1 iunie au timp sa curete. Cei care sunt interesati curata inainte si-atunci automat l-am inchiriat.

Dl.Avram Horia - vreau sa va spun, daca doriti sa intelegeti, de ce s-a stabilit suma de 70 lei. S-a considerat ca majoritatea care vin la licitatie sunt de fapt fosti beneficiari. Cel putin cu suma aceasta de 70 lei se pot plati niste oameni care sa vina sa curete pasunea pentru a putea sa o punem in valoare. Mai departe, as ruga, ca in contractul de inchiriere sa fie mentionat ca in situatia in care nu indeplineste conditiile contractuale, sa se faca control inopinat de catre cei de la APIA si sa li se ia subventia.

Dl.Vanga - sa inteleg ca suprafata aceasta de pasune este cea pe care beneficiarii nu au executat lucrari de curatare.

Dl.Primar - da, contractul cu asociatia se continua iar terenul celalalt se scoate din nou la licitatie.

Dl.Vanga - deci articolul 1 este in regula. Propunem un alt termen sau mergem pe acest termen de 1 iunie?

Dl.Vanga - parerea mea este ca, nu cred ca influenteaza faptul ca este incheiat contractul din 15 sau 17 aprilie cand va avea loc licitatia, pana in data de 31 martie, de exemplu. Este vreo problema? Pentru a avea timp sa organizam anul viitor mai repede licitatia.

Dl.Primar - nu este o problema; in primul rand este posibil ca legea sa intre in vigoare dar nu stim sigur, iar daca anul viitor avem nevoie sa ne miscam mai repede atunci trebuie sa venim sa spunem unilateral, Consiliul Local hotaraste ca la data stabilita se incheie contractul.

Dl.Vanga - se incheie pentru un an de zile pentru a nu avea oamenii probleme la APIA.

Reeritor la articolul 2, la termenul de 1 iunie, ramanem pe termenul acesta pentru verificarea lucrarilor de intretinere sau sunt alte propuneri?

Dl.Primar - daca-l prelungim atunci va trebui si prima transa sa o prelungim.

Dl.Dragoman - eu revin la articolul 2, pentru ca anul viitor probabil vor fi din nou discutii vizavi de faptul ca se liciteaza foarte tarziu pasunea.

Dl.Vanga - aceasta problema am lamurit-o, anul viitor organizam mai devreme licitatia.

Dl.Dragoman - domnule Vanga, repet, hotararea de Consiliu Local este ceva, iar licitatia efectiva este altceva, sunt doua lucruri distincte. Nu este permis sa licitezi inchirierea unui bun pe o perioada, cand mai exista un contract de inchiriere in vigoare.

D-na.Secretar - contract de inchiriere pe care-l poti inceta inainte de termen, pentru anumite conditii conform clauzelor din contractul actual.

Dl.Saftescu - vizavi de prelungirea contractului la asociatia crescatorilor de animale, este vreo problema?

Dl.Primar - nu sunt probleme.

Dl.Vanga - deci ramane la articolul 2, termenul de 1 iunie pentru verificare a lucrarilor? Daca nu sunt alte propuneri, supun la vot articolul 1 si 2 din proiectul de hotarare.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Primar - domnule Avram, sa stabilim acum cand sa aiba loc licitatia.

41

Dl.Avram – in data de 17 aprilie, a treia zi de Pasti.  
D-na.Secretar – aceasta fiind marti?  
Dl.Avram – da.  
Dl.Primar – in data de 17 aprilie, ora 10?  
Dl.Avram – ora 10.  
Dl.Vanga – supun la vot propunerea domnului Avram.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Dragoman – domnule Primar, vizavi de data aceasta, pentru ca au fost discutii anul trecut vizavi de modul in care s-a comunicat data organizarii licitatiei.

Dl.Primar – ce fel de discutii au fost? A fost publicat anuntul in ziar, au fost oamenii la sedinta de mai multe ori, pai daca stai pe margine si in final spui ca nu ai stiut.

Dl.Vanga – dati anuntul pe cablu.

Dl.Primar- nici cum nu e bine, daca dai anuntul in ziar nu e bine, daca dai pe cablu, la fel nu e bine pentru ca nu au toti cablu.

Va rog sa faceti afise pe format A3 si maine trimitem soferul sa afiseze in Ruja, Coves si Agnita si cu rugamintea ca dvs. pe care-i stiti interesati sa le spuneti.

Dl.Dragoman – domnule Primar eu am spus in ideea de-a nu mai crea tensiune si nu pentru altceva. Pentru ca au fost discutii clare ca nu s-a stiut, s-a batut toba in Ruja la ora 11 si la ora 13 era organizata licitatia.

D-na.Secretar – atunci acestea sunt rautati, pentru ca au venit la licitatie si chiar au fost interesati.

Dl.Vanga – la articolul 3, caietul de sarcini, sunt propuneri de modificare?

Dl.Dragoman – eu am spus data de 15 februarie.

Dl.Vanga – 15 februarie, durata contractului?

Dl.Dragoman – da.

Dl.Vanga – am discutat aceasta problema, daca dorim sa facem mai devreme, dam hotararea in luna februarie, incetam contractul unilateral pentru ca avem aceasta posibilitate.

Dl.Dragoman – celor care nu a curatat pasunea le anulam contractul de inchiriere si gata.

Dl.Primar- nu-i nevoie. "In cazul in care interesul local o impune, prin denuntarea unilaterala de catre locator cu plata unei despagubiri", asa este stipulat. Despagubirea nu e cazul pentru ca nu este vegetatie. Deci, locatorul, Consiliul Local, poate sa vina sa spuna ca interesul nostru o cere sa facem hotararea la 1 februarie si-atunci Consiliul Local va face hotararea anticipat la 1 februarie, pur si simplu, nu are nevoie de nici un fel de justificare.

D-na.Secretar – deci cei care vor adjudeca marti pasunea.

Dl.Saftescu – suprafetele pentru asociatie raman, se prelungeste contractul.

Dl.Primar – raman pe cotractul vechi, prelungit.

D-na.Secretar – si acel contract vechi, prelungit, are aceste clauze.

Dl.Matei – dar raman tot cu pretul stabilit atunci.

D-na.Secretar – da, plus inflatia.

Dl.Vanga – supun la vot articolul 3, asa cum este prezentat.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Vanga – la articolul 4, ramanem la termenul de un an, cum am spus?

Supun la vot articolul 4.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Vanga – articolul 5, anexele 1,2 si respectiv 3.

Dl.Avram – in contractul de inchiriere, ar fi cazul sa se mentina clauza ca in cazul in care nu executa lucrarile necesare, sa fie anuntati cei de la APIA pentru a face control inopinat si sa-i retraga subventia.

D-na.secretar – ar insemna sa ne depasim niste atributii.

Dl.Primar - nu se poate sa scriem intr-un contract de inchiriere asa ceva.

D-na.Secretar – sigur ca nu.

Dl.Avram – dar domnule Primar, sa gasim o solutie pentru cei care nu au facut.

D-na.Secretar – anuntati dvs APIA, domnule Avram.

Dl.Avram – liciteaza cu 40 lei/ha, mai pune cei 70 lei si sunt 110 lei, apoi plateste impozitul si ajunge undeva la 150 lei/ha, iar de la APIA se primeste 450 lei/ha.

Dl.Matei – ar trebui stipulat undeva pentru a putea fi verificat, are dreptate domnul Avram, pentru a fi penalizati.

D-na.Muntean – dar nu este un lucru corect.

D-na.Secretar - APIA verifica prin atributiile pe care le are.

D-ra.Dragucian – anul viitor nu vor mai participa la licitatie daca nu executa lucrarile.

Dl.Stefan Nicusor – anul trecut am avut 80 ha repartizate, anu acesta avem mai multe animale, respectiv 210 capete si am ramas cu 80 ha. Noi cerem suplimentarea suprafetei sa ajungem pana la 180 ha, pentru ca am auzit ca se da 1 ha/cap de animal.

Dl.Primar- cate animale aveti

Dl.Stefan Nicusor – 200 capete. Cei cu oile au avut inchiriat de la o terta persoana, iar anul acesta nu le mai inchiriaza si o sa vina tot pe terenul ciurzii.

Dl.Primar – cum sa vina cu 200 pe terenul ciurzii.

Dl.Stefan Nicusor – 200 de animale sunt pe 80 ha.

Dl.Primar – daca aveti atatea animale ar trebui sa licitati o parcela?

Dl.Maximovici Aurel – anul trecut, domnul Primar, au fost 80 de vite care au iesit in pasunatul satului, anul acesta sunt 210 capete, se poate face recensamant la animale, sa se verifice numarul lor.

Dl.Primar – aceasta este o discutie care nu sta in picioare. O discutam cu Comitetul Zoopastoral, cu dl.Vasilescu de la Compartimentul Agricol, pentru ca aceasta este o tema care nici nu trebuie discutata aici.

Daca veniti si spuneti ca vreti sa intrati in pasunatul micilor crescatori de animale cu 200 de capete, aceasta este o poveste. Haideti ca o discutam separat si vedem ce varianta gasim.

Dl.Stefan Nicusor – anul trecut s-au licitat sursele de apa care au fost toate.

Dl.Primar- va rog sa veniti maine dimineata, sa discutam pe harta, pentru ca nu este o problema pe care sa o discutam in Consiliul Local si gasim o solutie si pentru dvs.

Dl.Vanga – supun la vot articolul 6 din proiectul de hotarare.

Se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

Vanga Ioan



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR**

Jrs.Vasiloglu Maria